

PR. 074, 316, 2014, EA
PR. 20-0153/14

Wydział Polityki Społecznej
Wiel. dn. 23-09-2014
Nr _____

Katowice, dnia 22 września 2014r.

Do oparcia
(dot. informacji)Dekretacja zgodna z dekreacją elektroniczną
dokonana w dniu 23.09.14 w SCSJ przez

Naczelnik UPS

Opinia uzupełniająca

do opinii z dnia 9 lipca 2014 roku w sprawie o udostępnianie dokumentów na etapie postępowania konkursowego prowadzonego w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Opinia z dnia 9 lipca 2014 roku sporządzona została na podstawie zapytania Wydziału i wyczerpywała w swej istocie zagadnienie wymagające rozstrzygnięcia. Dopiero po sporządzeniu opinii zapytanie Wydziału zostało ustnie skonkretyzowane wobec czego treść uprzedniej opinii nie ujmowała zagadnień, które należy rozstrzygnąć przez Wydział.

Po uzyskaniu dodatkowych informacji generalnie podtrzymuję treść swojej opinii z dnia 9 lipca 2014 roku z zastrzeżeniem jak poniżej.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sygn. akt I OSK 3070/13) z dnia 13 czerwca 2013 roku informacją publiczną są tylko dokumenty urzędowe, tj. wytworzone przez organ w ramach realizacji powierzonych mu zadań. Sąd stwierdził również, że nie wszystkie pisma będące w posiadaniu urzędu mają walor dokumentu urzędowego (art. 244 § 1 kodeksu cywilnego), zaś dokument prywatny (art. 245 Kodeksu cywilnego), który trafia do sądu, również w toku prowadzonego postępowania, nie staje się dokumentem urzędowym. Sąd stwierdził również, że takiego dokumentu (prywatnego) nie można udostępniać osobom trzecim w ramach wniosków o dostęp do informacji publicznej.

Inne orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sygn. akt I OSK 2217/13) konstatuje fakt, iż dokument bez względu na to, czy jest dokumentem prywatnym, czy urzędowym, podlega udostępnieniu w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej gdy dokument taki służy realizowaniu zadania publicznego i odnosi się do niego bezpośrednio. Charakter informacji publicznej, zdaniem sądu, mają informacje niewytworzone przez podmioty określone w art. 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej, lecz do nich się odnoszące, zaś przymiot taki ma treść dokumentów, których podmiot określony w art. 4 przywołany ustawą, używa do zrealizowania powierzonych mu zadań.

Treść powyższych orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego jest wzajemnie sprzeczna, przy czym zważyć należy, że pierwsze z przytoczonych orzeczeń jest późniejsze tj. z dnia 13 czerwca 2014 roku.

Stoję na stanowisku, że dokumenty prywatne nie podlegają udostępnieniu w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej, zaś dokumenty urzędowe, wytworzone na każdym etapie jakiegokolwiek postępowania (z wyłączeniem postępowania prowadzonego w trybie kodeksu postępowania administracyjnego) prowadzonego przez podmiot określony w art. 4 ustawy obligatoryjnie podlegają udostępnieniu na wniosek osoby trzeciej.

Powyższe zastrzeżenie nie dotyczy projektów dokumentów urzędowych, gdyż takie nie posiadają waloru dokumentów, które podlegają udostępnieniu w świetle w/w ustawy.

Szanowna Pani

Małgorzata Moryń-Trzęsimiech
Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej
w miejscuPST p. A. Gut
pr. o rozkład Tm

Radca Prawny

mgr Eugeniusz Adamus
Kt 1221